



Pilisvörösvár Város Polgármestere

2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

Az ABLAK Szerkesztősége Szarka Sándor szerkesztő úr részére

Tisztelt Szerkesztő Úr!

A MOL-gázvezeték ügyben nyilatkozni nem kívánok, mivel a vezeték létesítésében az önkormányzat sem mint tulajdonos, sem mint kezelő, sem mint engedélyező hatóság nem érintett. Egyúttal tájékoztatom az alábbiakról.

Az elmúlt év tavaszán az önkormányzati képviselő-testület tagjainak és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak sok fejtörést, rengeteg munkát és – hozzáteszem – kevés sikerélményt jelentett a város közigazgatási határain belül építendő (és ma már épülő) új gázvezeték. A képviselő-testület több határozatot hozott a témában, tiltakozott, javaslatokat tett a nyomvonal módosítására, mindezekon felül ügyvédet is fogadott annak érdekében, hogy megtudja: mit tehet a város a gázvezeték építése ellen.

Az eredmény sajnos az volt, hogy vajmi keveset. - Az építési engedélyt ugyanis a Budapesti Bányakapitányság adta ki, és ő szerezte be előzetesen a különböző szakhatósági hozzájárulásokat is (többek között pl. a Környezetvédelmi Felügyelőségtől). A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalnak szakhatóságként csak a nyomvonal minimális befolyásolására volt lehetősége. A MOL illetékesei ezt annak idején így fogalmazták meg: „Ha a Városházán akartuk volna keresztülvinni a gázvezetékét, Önök akkor is legfeljebb kérhették volna, hogy kerüljük el azt.”

Úgy érzem, az Önkormányzat részéről mi mindent megtettünk ebben az ügyben, amit tehetünk. Több ízben tárgyaltunk és leveleztünk a MOL-lal, ügyvédet fogadtunk az önkormányzat mozgásterének feltérképezésére, összehívtuk egy fórumra a tulajdonosokat, jogi tanácsadást szerveztünk számukra, még a Levegő Munkacsoportot is megkerestük az ügyben. Munkánk eredménye az lett, hogy a MOL „időhúzás” miatt az önkormányzatot 100 millió Ft-os perrel fenyegette, államigazgatási jogkörben okozott kár címén. A fenyegetést az önkormányzat által megbízott jogi szakértő komolyan veendőnek minősítette. - Idézet az általa készített szakértői anyagból: „... egy esetleges államigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése iránti igény érvényesítése esetén (mely igény külön eljárás során bizonyítandó azzal, hogy a kár bekövetkezett, a károkozó jogellenesen és neki felróhatóan járt el, továbbá az ezek közötti okozati összefüggés egyértelműen levezethető) az önkormányzat esetleges helytállási kötelezettsége is előtérbe kerülhet.”

Az önkormányzat tehát annak ellenére, hogy nem a tulajdonosa, és még csak nem is a kezelője az érintett területnek, mindent megtett annak érdekében, hogy a gázvezeték okozta természeti és gazdasági károk mérséklődjenek.

Tisztelt Szerkesztő Úr!

További információként ajánlom Önnek a szóban forgó gázvezetékkel kapcsolatban eddig megjelent híradásokat, cikkeket, melyek elérhetősége a Vörösvári Újság on-line kiadásában a következő:

Tájékoztató a 2007. február 8-i ülésről:

<http://vorosvariujsg.pilisvorosvar.hu/2007/marcius/3.htm>

Polgármesteri interjú

<http://vorosvariujsg.pilisvorosvar.hu/2007/aprilis/4.htm>

Gázos téma - avagy a hálózat csapdájában?

<http://vorosvariujsg.pilisvorosvar.hu/2007/majus/3.htm>

Épül az új gázvezeték. Lakossági bejelentések a nyomvonalról

<http://vorosvariujsg.pilisvorosvar.hu/2007/november/5.htm>

Pilisvörösvár, 2008. február 13.

Tisztelettel:

Gromon István
polgármester