



Fejlesztésekről, hitelekről, önkormányzati gazdálkodásról

Interjú Pándi Gáborral a PVKB elnökével városunk gazdálkodásáról

- Az önkormányzati választások közeledtével sok választási kiadvány, szórólap került a választópolgárok postaládáiba. Ezek egyik központi témája az előző önkormányzatok hitelfelvétele volt. Pándi Gábort, a most leköszönő önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságának elnökét kérdeztük a valós helyzetről.
- Van egy mondás, miszerint tényekkel nem érdemes vitatkozni. Már pedig a hitelfelvételek kizárólag képviselő-testületi döntések alapján történhetnek, s az önkormányzat nyilvános költségvetési- és zárszámadási rendeleteiben tételesen szerepelnek. Ezen testületi határozatok és rendeletek alapján készült az alábbi táblázat, mely a tényszámokat tartalmazza. (Önmagában a felvett hitelek mértéke egyébként nem világít rá az adott polgármester által vezetett választási ciklus gazdasági és fejlesztés-politikájára. A felvett hitelek összegének, azok kamatainak, a hitel céljának és a hitelek mellé szerzett egyéb támogatásoknak az együttes vizsgálata ad helyes képet az egyes hitelfelvételek helyességéről.)

Fejlesztési hitelfelvételek 2003-2006. (Grószné Krupp Erzsébet polgármestersége idején)

Cél	<i>Ft-ban:</i> Összeg
<i>Hivatali telefonközpont létesítése (2003.)</i>	6 096 000
<i>Infrastruktúra-fejlesztési hitelfelvétel (2005.)</i>	
• Út- és járda, gyalogátkelő építésre	312 639 000
• Művészetek Háza felújítására	119 519 000
• Iskolák, óvodák felújítására	28 720 000
• Német Nemzetiségi Gimnázium bővítése	19 122 000
<i>2005-től összesen:</i>	480 000 000
<i>Infrastruktúra-fejlesztési hitelfelvétel (2006.)</i>	
• Útépitések, temetőút, parkolók	207 936 000
• Uszoda és sportcsarnok építésére	53 721 000
• Sportpálya- felújítására	12 731 000
• Művészetek Háza felújítására	64 839 000

• Intézmények (óvodák) felújítására	61 042 000
Napos Oldal akadálymentesítési pályázat önrésze	13 252 000
Szakorvosi Rendelő bővítési tervére	1 350 000
2006-tól összesen:	414 871 000
Összesen:	900 967 000

Hitelfelvételek 2006-2010.
(Gromon István polgármestersége idején)

Ft-ban:

	Hitelcél	Szerződés szerinti összeg	Ténylegesen felvett összeg 2010. június 30-ig
1	Szennyvízpályázat I. forduló	12 000 000	5 841 000
2	Szennyvízpályázat II. forduló (2011-től)	230 000 000	
3	Szennyvízre összesen	242 000 000	5 841 000
4	Út- és járdaépítésre	35 300 000	15 396 000
5	Művészetek Háza felújítás I.	132 700 000	132 700 000
6	Művészetek Háza felújítás II.	8 000 000	8 000 000
7	Művészetek Háza felújítás III.	100 000 000	
8	Művészetek Házára összesen:	240 700 000	140 700 000
9	Játszóterek építésére	100 000 000	100 000 000
10	Fő utca pályázat (önrész és légkabelkiváltás)	351 500 000	16 967 000
11	Báthory utcai csapadékvíz- elvezetésre	60 500 000	807 000
	Összesen:	1 030 000 000	279 711 000

Amint az a fenti táblázatokból jól kiolvasható, a két polgármester által vezetett ciklusok hitel-felhasználási stratégiája között lényeges különbség mutatkozik. Grószné Krupp Erzsébet idejében lényegében minden külső forrás nélkül, pusztán hitelből épültek meg viacoloros utcáink, továbbá így kezdődött el a Művészetek Háza beruházás, és így folyt le az uszoda és sportcsarnok tervpályázata, valamint a képzeletbeli sportcentrum területén a telkek felvásárlása is. Egyetlen jelentősebb összeg, ami ciklusában a négy év alatt városunkba érkezett, a gimnázium fejlesztésére nyert összesen 317 millió forint volt, mely pályázathoz azonban az önkormányzat csak a nevét adta, magát a pályázatot a gimnázium írta, és a lobbitevékenységet is ők végezték, így őket illeti érte a dicséret.

Ezzel szemben a Gromon István vezette önkormányzat a felvett hiteleknek majdnem a teljes egészét pályázati önrészként használta, s a 18 nyertes pályázatokon annak többszörösét szerezte meg, összesen 849 millió forintot! Így jutott a város a Fő utca

felújítás esetében 623 millió forint, a Szabadság utcai jelzőlámpás csomópont esetében 90 millió forint, a Napos Oldal Szociális Otthon akadály-mentesítése esetében 10 millió forint támogatáshoz.

- **A kampány során többször érte kritika a mostani városvezetést, hogy nem sok minden történt ebben a ciklusban. Az előbb említett pályázati sikerek viszont alighanem ennek ellenkezőjét bizonyítják. Mi akkor a valós helyzet?**
- Bízom abban, hogy az emberek jobban hisznek a szemüknek, mint a valótlan állításoknak. A játszótereket és a sportpályákat, az óvodák és a gimnázium előtti megújult járdákat és parkolókat rengetegen használják, csakúgy, mint a megújult Napos Oldal Szociális központot. Látják a magyar és német utcanévtáblákat az utcákon, s azt is, hogy a Fő utcán gőzerővel folyik a munka, és már körvonalazódik a térségünkben egyedülálló végeredmény: egy impozáns főutca.
- **A kritika mellett különböző ígéretetek is megjelentek a kampányban. Mi a véleménye ezekről?**
- Az egyik ilyen ígéretesnek beállított dolog a Lovas András polgármester-jelölt kezdeményezésére létrehozott Pilis-Buda Térségi Együttműködési Rendszere (PBTR). Ezt az amúgy a Pilisi KÖTET, majd a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás keretében már réges-régen megvalósult együttműködést nem a mostani polgármester-jelölteknek, hanem a választások után a szavazók által megválasztott, és a testületek által felhatalmazott polgármestereknek kell majd megvalósítaniuk (és persze, nem pártalapon)! Hiszen mi történik, ha a most, a sajtó nagy nyilvánossága előtt aláíró jelöltek közül akár többen is nem lesznek végül polgármesterek?! Ez olyan, mintha az amerikai és az orosz elnökjelölt megállapodást írnak alá a nukleáris atomtöltetek számának csökkentéséről... Nem több egy kampányfogásnál – mivel a jelölt csak jelölt, és nem rendelkezik semmiféle felhatalmazással.
- **És mi a helyzet a 10-es úttal?**
- Ugyanebbe a kategóriába sorolom Lovas Andrásnak a Völlner Pálnál, a 10-es elkerülő út tárgyában tett látogatását is. Egy országos főút megépítése jóval nagyobb falat annál, mintsem hogy egy kisváros fiatal polgármester-jelöltje előrelépést tudjon kieszközölni e témában. Városunkon túl egész Észak-Pest Megyét, Komárom-Esztergom Megye egy részét, Budapest III. kerületét is érinti a projekt, vagyis tipikusan a teljes Parlament és a Kormány hatáskörébe tartozó ügy. Tehát véleményem szerint Gulyás Dénesnek, és az érintett 2-3- országgyűlési választókerület parlamenti képviselőjének együtt kellene beadványt terjesztenie az országgyűlés elé, és meglátogatniuk – esetleg az újonnan megválasztandó polgármesterekkel együtt – az illetékes minisztert. A Fidesz nyolc éve már lerakta az elkerülő út alapkövét, most minden adott a megvalósításhoz. Rajta, tessék megépíteni!
- **Mit hozhat városunk fejlődése terén a következő ciklus?**
- Városunk elmúlt választási ciklusában olyan sok hitelt használt fel (indokoltan vagy indokolatlanul), hogy további hitelek felvételére kevés lehetőség marad. Tehát hiába kecsegtetnek egyesek majdani biztos pályázati győzelmekkel, azok önrészenek előteremtése komoly problémát fog jelenteni, bárki lesz is a polgármester.

Szerencsére a most leköszönő önkormányzat megalapozta a következő négy év fejlődését is. A Fő utca program befejezése jövő tavaszán lesz, amikor is átadásra kerül a felújított könyvtár és városháza épülete az udvarokkal együtt, valamint a posta melletti új ügyfélszolgálat és házasságkötő terem épületegyüttese.

A szennyvízpályázat sikeres második fordulója után a következő ciklusban, 2013-ra épül meg a városunk további fejlődéséhez nélkülözhetetlen modern szennyvíztelep és a halas, madaras utcák csatornázása.

A MÁV beruházásában szintén 2013-ra valósul meg a vasút-korszerűsítés. A kétvágányúsítás, a parkolók építése és az állomás épületének felújítása a MÁV eredeti elképzeléseiben is szerepelt, de a tervekbe a most leköszönő önkormányzat kifejezett kérésére kerültek bele számunkra oly fontos elemek, mint a kétszintű kereszteződés, a gyalogos felüljáró a szentiváni hegyről az állomásra vagy az új vasúti megálló a Dobozyháznál.

A nagy projektek mellett természetesen mindig lesz lehetőség olyan fontos, néhány 10 millió forintos fejlesztésekre, amelyeket az élet diktál. Ha pedig a kormány változtat az önkormányzatok finanszírozásán, s ideadja végre az állami feladatok (oktatás-nevelés, szociális és egészségügy, közművelődés stb.) ellátáshoz szükséges összegeket – amit nagyon remélünk – akkor a mostani kiadásainkból jelentős összegek lesznek átcsoportosíthatók a fejlesztésekre. További lehetőség az iparüzési adóbevételek növelése, amelyre jó helyi gazdaságpolitikával lehetőség van. (Ilyen lépés volt pl. ez elmúlt hetekben az iparterületen a beépítési százalék 40%-ra való megemelésének kezdeményezése.)

- **Városunk fejlődése tehát biztosított a következő években is?**
- Hiszek ebben, ezért is indulok újra önkormányzati képviselő-jelöltként a választásokon, s ezért támogatom Gromon Istvánt.

(Forrás: Vörösvári Újság)